

2020年6月10日

量子情報数理特論

(第5回) スペクトル分解, 量子系の状態と測定, 純粋状態と混合状態

電気通信大学 大学院情報理工学研究科

小川朋宏

4 スペクトル分解, 量子系の状態と測定, 純粋状態と混合状態

(課題1) スペクトル分解

- (1) エルミート作用素のスペクトル分解を言葉で説明せよ
- (2) Hilbert-Schmidt 内積の定義を述べよ

(課題2) 量子系の状態と測定

- (1) 密度作用素の定義を述べよ
- (2) POVM の定義を述べよ

(課題3) 純粋状態と混合状態

- (1) 混合状態の定義を述べよ
- (2) 純粋状態の定義を述べよ
- (3) 純粋状態であることの必要十分条件を 3 つ述べよ

4.1 スペクトル分解

エルミート作用素 A について固有値分解を考える.

$$A = \sum_{i=1}^n \lambda_i |e_i\rangle\langle e_i|$$

ここで, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ は固有値で,
 $|e_1\rangle, |e_2\rangle, \dots, |e_n\rangle$ は固有ベクトルからなる正規
直交基底である. **相異なる固有値を $a_1, a_2, \dots, a_m$**
として添字を変更する.

$$\lambda_{1,1} = \lambda_{1,2} = \dots = \lambda_{1,j_1} =: a_1$$

$$\lambda_{2,1} = \lambda_{2,2} = \dots = \lambda_{2,j_2} =: a_2$$

$\vdots$

$$\lambda_{m,1} = \lambda_{m,2} = \dots = \lambda_{m,j_m} =: a_m$$

ただし, $j_1, j_2, \dots, j_m$ は $a_1, a_2, \dots, a_m$ の重複
度である.

固有値分解を書き直すと, **スペクトル分解**が
得られる.

$$\begin{aligned} A &= \sum_{k=1}^m \sum_{i=1}^{j_k} \underbrace{\lambda_{k,i}}_{a_k} |e_{k,i}\rangle\langle e_{k,i}| \\ &= \sum_{k=1}^m a_k \underbrace{\sum_{i=1}^{j_k} |e_{k,i}\rangle\langle e_{k,i}|}_{=: E_k} \\ &= \sum_{k=1}^m a_k E_k \end{aligned}$$

ここで, E_k は次式で定義される射影子 (前回講義
参照) であり,

$$E_k := \sum_{i=1}^{j_k} |e_{k,i}\rangle\langle e_{k,i}|$$

スペクトル射影 (spectral projection) とよばれる.
次に見るとおり, E_k は固有値 a_k に対する **固有空
間への射影子**である

4.2 固有空間とスペクトル射影

ベクトル空間 V 上の作用素 A , 固有値 λ ($\lambda \in \mathbb{C}$) について, 固有ベクトルの集合を固有空間という.

$$V_\lambda := \{x \in V \mid Ax = \lambda x\}$$

固有空間は部分ベクトル空間である. 実際,

$$\begin{aligned} x, y \in V_\lambda &\implies x + y \in V_\lambda, \\ c \in \mathbb{C}, x \in V_\lambda &\implies cx \in V_\lambda \end{aligned}$$

Lemma 1. Hilbert 空間 $\mathcal{H}$ におけるエルミート作用素 A について, 固有値分解およびスペクトル分解を

$$A = \sum_{k=1}^m \sum_{i=1}^{j_k} a_k |e_{k,i}\rangle \langle e_{k,i}| = \sum_{k=1}^m a_k E_k$$

とすると, 固有空間 V_{a_k} ($k = 1, 2, \dots, m$) はスペクトル射影 E_k の像 (image) に等しい

$$\begin{aligned} \mathcal{K}_k := \text{Im } E_k &= \text{span}\{|e_{k,1}\rangle, |e_{k,2}\rangle, \dots, |e_{k,j_k}\rangle\} \\ &\quad (k = 1, 2, \dots, m) \end{aligned}$$

(証明) $\mathcal{K}_k \subseteq V_{a_k}$ は明らか. $\{|e_{k,i}\rangle\}$ が固有ベクトルからなる正規直交基底であることから,

$$\mathcal{H} = \mathcal{K}_1 \oplus \mathcal{K}_2 \oplus \dots \oplus \mathcal{K}_m \quad (1)$$

は直交直和分解を与える. 固有値 a_k の固有ベクトルは, 他の固有値 a_l ($l \neq k$) の固有ベクトルと直交することから,

$$V_{a_k} \subseteq \left(\bigoplus_{l \neq k} \mathcal{K}_l \right)^\perp = \mathcal{K}_k$$

となる. よって, $\mathcal{K}_k = V_{a_k}$ でなければいけない.

Lemma 2 (スペクトル射影の性質).

$$E_k E_l = \delta_{k,l} E_k, \quad \sum_{k=1}^m E_k = I$$

(証明) (1) 式を射影子の言葉で翻訳した式である (固有空間 $\mathcal{K}_k$ はそれぞれ直交し, すべてを直和すると全体 $\mathcal{H}$ になる).

4.3 半正定値作用素のトレース

Lemma 3 (トレースの性質). (i) ~ (iv) は再掲 (第3回資料)

- (i) (線形性) $\text{Tr}(A + B) = \text{Tr } A + \text{Tr } B$, $\text{Tr}(cA) = c \text{Tr } A$ ($c \in \mathbb{C}$)
- (ii) (巡回性) $\text{Tr } AB = \text{Tr } BA$ (cyclic property)
- (iii) $\text{Tr } A^* = \overline{\text{Tr } A}$
- (iv) A がエルミート作用素のとき $\text{Tr } A \in \mathbb{R}$
- (v) $A \geq 0$ のとき $\text{Tr } A \geq 0$ (等号成立 $\Leftrightarrow A = 0$)
- (vi) $A \geq B$ のとき $\text{Tr } A \geq \text{Tr } B$ (等号成立 $\Leftrightarrow A = B$)

(証明) (v) を示す. 「 $A \geq 0 \Leftrightarrow A$ はエルミートかつ固有値がすべて非負」であるから, 固有値分解

$$A = \sum_{i=1}^n \lambda_i |e_i\rangle\langle e_i|$$

を考えると,

$$\text{Tr } A = \sum_{i=1}^n \langle e_i | A | e_i \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i \geq 0 \quad (\text{等号成立} \Leftrightarrow \lambda_i = 0 \ (i = 1, 2, \dots, n) \Leftrightarrow A = 0)$$

(vi) は移項して考えれば, (v) より明らか.

$$A \geq B \iff A - B \geq 0 \implies \text{Tr}(A - B) \geq 0 \iff \text{Tr } A \geq \text{Tr } B \quad (\text{等号成立} \Leftrightarrow A - B = 0)$$

4.4 Hilbert-Schmidt 内積

Hilbert 空間 $\mathcal{H}$ 上の線形作用素の集合

$$\mathcal{L}(\mathcal{H}) := \{ A : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H} \mid A \text{ は線形} \}$$

は以下の演算によりベクトル空間になる.

- 加法 : $(A + B) |x\rangle := A |x\rangle + B |x\rangle$
- スカラー倍 : $(cA) |x\rangle := cA |x\rangle$
- ゼロベクトル : ゼロ作用素

ただし, $c \in \mathbb{C}$, $A, B \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$.

Definition 1. 次式はベクトル空間 $\mathcal{L}(\mathcal{H})$ における内積で Hilbert-Schmidt 内積とよばれる.

$$\langle\langle A, B \rangle\rangle := \text{Tr } A^* B \quad (A, B \in \mathcal{L}(\mathcal{H}))$$

(内積になること) (i) 右引数での線形性は明らか. (ii) 複素共役をとると

$$\overline{\langle\langle A, B \rangle\rangle} = \overline{\text{Tr } A^* B} = \text{Tr } (A^* B)^* = \text{Tr } B^* A = \langle\langle B, A \rangle\rangle$$

(iii) 正值性について, $\{|e_1\rangle, |e_2\rangle, \dots, |e_n\rangle\}$ を正規

直交基底として,

$$\begin{aligned} \langle\langle A, A \rangle\rangle &= \text{Tr } A^* A = \sum_{i=1}^n \langle e_i | A^* A | e_i \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \langle A e_i | A e_i \rangle \geq 0 \end{aligned}$$

により成立し, 等号成立条件は以下で確認できる.

$$\begin{aligned} \langle\langle A, A \rangle\rangle = 0 &\Leftrightarrow \langle A e_i | A e_i \rangle = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n) \\ &\Leftrightarrow A |e_i\rangle = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n) \Leftrightarrow A = 0 \end{aligned}$$

Hilbert-Schmidt 内積は表現行列 $A_{i,j}$, $B_{i,j}$ についての「いつもの内積」である. 実際, $(A^*)_{i,j} = \overline{A_{j,i}}$ より,

$$(A^* B)_{i,j} = \sum_{k=1}^n (A^*)_{i,k} B_{k,j} = \sum_{k=1}^n \overline{A_{k,i}} B_{k,j}$$

であることから,

$$\begin{aligned} \langle\langle A, B \rangle\rangle &= \text{Tr } A^* B = \sum_{l=1}^n (A^* B)_{l,l} \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n \overline{A_{k,l}} B_{k,l} \end{aligned}$$

4.5 よく使う補題

Lemma 4. $A \geq 0, B \geq 0$ のとき,

$$\mathrm{Tr} AB \geq 0 \quad (\text{等号成立} \iff AB = 0)$$

(証明)

$$\begin{aligned} \mathrm{Tr} AB &= \mathrm{Tr} [\sqrt{A}\sqrt{A}\sqrt{B}\sqrt{B}] = \mathrm{Tr} [\sqrt{B}\sqrt{A}\sqrt{A}\sqrt{B}] \\ &= \mathrm{Tr} [(\sqrt{A}\sqrt{B})^* \sqrt{A}\sqrt{B}] = \left\langle \left\langle \sqrt{A}\sqrt{B}, \sqrt{A}\sqrt{B} \right\rangle \right\rangle \geq 0 \end{aligned}$$

上式で等号が成立するならば, Hilbert-Schmidt 内積の性質より,

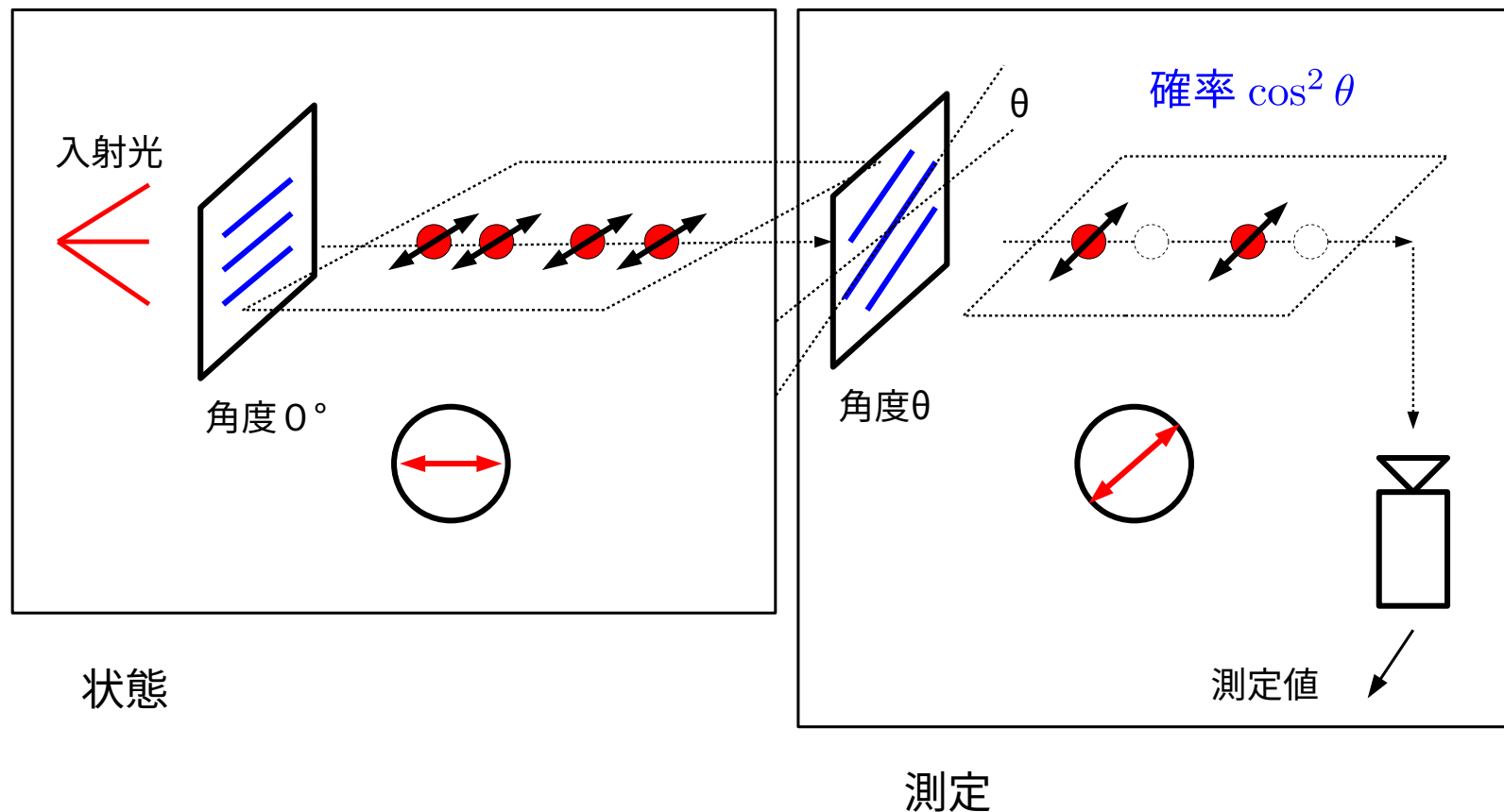
$$\sqrt{A}\sqrt{B} = 0$$

であり, 両辺に左から $\sqrt{A}$, 右から $\sqrt{B}$ をかけることで, $AB = 0$ が導かれる.
 $AB = 0 \Rightarrow \text{等号成立}$ は明らかである.

4.6 量子系における状態と測定

量子系における状態と測定の概念

- **再現性**：量子系において個々の実験結果の予想はできず、**同一の状況**で繰り返し実験を行った場合の結果の頻度を確実に予想できる。（→理論体系に確率論を内在している）
- **状態**：実験のために物理系をセットアップした準備プロセスの総称（準備者がコントロール出来ないパラメータがあるかも知れない）
- **測定**：物理系に測定装置をつなげて測定値を得るプロセス



量子系の公理設定

(i) 系の状態 (state) は半正定値でトレース1の密度作用素 (density operator) で表される.

$$\rho \in \mathcal{S}(\mathcal{H}) := \{ \rho \in \mathcal{L}(\mathcal{H}) \mid \rho \geq 0, \text{Tr } \rho = 1 \}$$

(ii) 測定値 $\mathcal{X} = \{1, 2, \dots, a\}$ をもつ測定 (measurement) は POVM (Positive Operator Valued Measure) とよばれる作用素の組により表される.

$$M = \{M(1), M(2), \dots, M(a)\} \quad \left(M(x) \geq 0 \ (x \in \mathcal{X}), \sum_{x \in \mathcal{X}} M(x) = I \right)$$

作用素値確率測度 (Probability Operator Valued Measure) とよぶこともある.

(iii) 系の状態が $\rho \in \mathcal{S}(\mathcal{H})$ で, 測定 $M = \{M(x)\}_{x \in \mathcal{X}}$ を行うと,
確率 $P_\rho^M(x) = \text{Tr } \rho M(x)$ で測定値 $x \in \mathcal{X}$ が得られる.

(P_ρ^M が確率になること) 正值性: $\rho \geq 0, M(x) \geq 0 \ (x \in \mathcal{X})$ と Lemma から $\text{Tr } \rho M(x) \geq 0$
規格化条件:

$$\sum_{x \in \mathcal{X}} P_\rho^M(x) = \sum_{x \in \mathcal{X}} \text{Tr } \rho M(x) = \text{Tr} \left[\rho \left(\sum_{x \in \mathcal{X}} M(x) \right) \right] = \text{Tr } \rho = 1$$

その他, 測定後の状態変化 (射影仮説), 状態の時間発展がある (今はやらない)

4.7 純粋状態と混合状態

Lemma 5. 密度作用素 $\rho \in \mathcal{S}(\mathcal{H})$ の固有値 $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$ は確率ベクトルである。すなわち、密度作用素の半正定値性と規格化条件（トレースが1）より、

$$\lambda_i \geq 0 \quad (i = 1, \dots, n), \quad \text{Tr } \rho = \sum_{i=1}^n \lambda_i = 1 \quad (2)$$

Definition 2.

- ρ が混合状態 (mixed state)

$\stackrel{\text{def}}{\iff} \exists \sigma_1, \sigma_2 \ (\sigma_1 \neq \sigma_2), 0 < \exists t < 1, \rho = t\sigma_1 + (1-t)\sigma_2$ (ρ は他の異なる状態の凸結合で書ける)

- ρ が純粋状態 (pure state) $\stackrel{\text{def}}{\iff} \rho$ が混合状態ではない (ρ はどんな凸結合にも書けない)

Lemma 6. $\rho \in \mathcal{S}(\mathcal{H})$ について以下は同値である。

- (i) ρ は純粋状態
- (ii) 単位ベクトル $|\psi\rangle \in \mathcal{H}$ ($\|\psi\| = 1$) が存在して $\rho = |\psi\rangle\langle\psi|$ と書ける
- (iii) ρ の固有値 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ ($n = \dim \mathcal{H}$) について、ただひとつ1で他は0
- (iv) $\text{rank } \rho = 1$

(証明) 最初に (ii) $\Leftrightarrow$ (iii) $\Leftrightarrow$ (iv) を示す : (ii) を仮定すると $|\psi\rangle$ が固有値 1 の固有ベクトルであり, (2) から他の固有値はゼロになる. すなわち (iii) が導かれる. (iii) を仮定すると, ρ の固有値分解

$$\rho = \sum_{i=1}^n \lambda_i |e_i\rangle\langle e_i|$$

から (ii) の形になることは明らか. (iii) $\Leftrightarrow$ (iv) を示す. 半正定値作用素について一般的に

$$\text{rank } \rho = \dim \text{Im } \rho = \dim \{ \rho |x\rangle \mid |x\rangle \in \mathcal{H} \} = (\text{非ゼロ固有値の数}) \quad (3)$$

であることを確認しよう. $\rho |x\rangle$ の動く範囲を考える. 固有値を大きい順に並べ直して $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \cdots \geq \lambda_r > 0, \lambda_{r+1} = \cdots = \lambda_n = 0$ であるとする. このとき,

$$\rho |x\rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i |e_i\rangle \langle e_i | x \rangle = \sum_{i=1}^r \underbrace{\lambda_i \langle e_i | x \rangle}_{\text{自由に動かせる}} |e_i\rangle$$

であり, $\langle e_i | x \rangle$ を自由を選ぶことで係数部分を自由に動かせるから

$$\text{Im } \rho = \text{span}\{|e_1\rangle, |e_2\rangle, \dots, |e_r\rangle\}$$

これより (3) が示された. よって, (2) と合わせて (iii) $\Leftrightarrow$ (iv) が示された.

(i) $\Rightarrow$ (iii) : 対偶 $\neg$ (iii) $\Rightarrow \neg$ (i) を示す. ρ の非ゼロ固有値の数を $r \geq 2$ として, $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \cdots \geq \lambda_r > 0$, $\lambda_{r+1} = \cdots = \lambda_n = 0$ であるとする. $\sum_{i=1}^r \lambda_i = 1$ であることから $0 < \lambda_1 < 1$ であり, 固有値分解を考えると,

$$\begin{aligned} \rho &= \sum_{i=1}^n \lambda_i |e_i\rangle\langle e_i| = \sum_{i=1}^r \lambda_i |e_i\rangle\langle e_i| \\ &= \lambda_1 \underbrace{|e_1\rangle\langle e_1|}_{=:\sigma_1} + (1 - \lambda_1) \underbrace{\sum_{i=2}^r \frac{\lambda_i}{(1 - \lambda_1)} |e_i\rangle\langle e_i|}_{=:\sigma_2} \end{aligned} \quad (4)$$

上記 σ_1, σ_2 が密度作用素であることを示す. $\sigma_1, \sigma_2 \geq 0$, $\text{Tr } \sigma_1 = 1$ は明らかであろう. σ_2 について $\sum_{i=2}^r \lambda_i = 1 - \lambda_1$ であるから,

$$\text{Tr } \sigma_2 = \sum_{i=2}^r \frac{\lambda_i}{(1 - \lambda_1)} \underbrace{\text{Tr } |e_i\rangle\langle e_i|}_{=1} = \frac{\sum_{i=2}^r \lambda_i}{(1 - \lambda_1)} = 1$$

よって, (4) より ρ が $\sigma_1 \neq \sigma_2$ の凸結合で表される. すなわち, $\neg$ (i) が示された.

(ii) $\Rightarrow$ (i) : (ii) を仮定すると, $\rho = |\psi\rangle\langle\psi|$ ($|\psi\rangle \in \mathcal{H}, \|\psi\| = 1$) と書ける. 背理法により (i) を示すため, (i) が成立しないと仮定して矛盾を導く. $\neg$ (i) と (ii) より,

$$\exists \sigma_1, \sigma_2 (\sigma_1 \neq \sigma_2), 0 < \exists t < 1, \rho = t\sigma_1 + (1 - t)\sigma_2 \stackrel{(ii)}{=} |\psi\rangle\langle\psi| \quad (5)$$

$|\psi\rangle$ から基底の延長定理により, 次の正規直交基底をとる.

$$|\psi\rangle = |e_1\rangle, |e_2\rangle, \dots, |e_n\rangle$$

この基底に関する表現行列を考える.

$$\underbrace{\langle e_k | \rho | e_k \rangle}_{\begin{cases} 1 & (k=1) \\ 0 & (k \neq 1) \end{cases}} = \underbrace{t \langle e_k | \sigma_1 | e_k \rangle}_{\geq 0} + \underbrace{(1-t) \langle e_k | \sigma_2 | e_k \rangle}_{\geq 0}$$

$0 < t < 1$ であるから, $k = 1$ 以外では,

$$\langle e_k | \sigma_1 | e_k \rangle = \langle e_k | \sigma_2 | e_k \rangle = 0 \quad (k = 2, 3, \dots, n)$$

が成立する. よって, σ_1 について,

$$0 = \langle e_k | \sigma_1 | e_k \rangle = \langle e_k | \sqrt{\sigma_1} \sqrt{\sigma_1} | e_k \rangle = \langle \sqrt{\sigma_1} e_k | \sqrt{\sigma_1} e_k \rangle \quad (k = 2, 3, \dots, n)$$

により, $\sqrt{\sigma_1} | e_k \rangle = 0$ が成り立つ. σ_2 についても同様に,

$$\sqrt{\sigma_1} | e_k \rangle = 0, \quad \sqrt{\sigma_2} | e_k \rangle = 0 \quad (k = 2, 3, \dots, n)$$

これより $(k, l) \neq (1, 1)$ について

$$\langle e_k | \sigma_1 | e_l \rangle = \langle e_k | \sqrt{\sigma_1} \sqrt{\sigma_1} | e_l \rangle = \langle \sqrt{\sigma_1} e_k | \sqrt{\sigma_1} e_l \rangle = 0$$

$$\langle e_k | \sigma_2 | e_l \rangle = \langle e_k | \sqrt{\sigma_2} \sqrt{\sigma_2} | e_l \rangle = \langle \sqrt{\sigma_2} e_k | \sqrt{\sigma_2} e_l \rangle = 0$$

であることが分かる. 一方, $\text{Tr } \sigma_1 = \text{Tr } \sigma_2 = 1$ より,

$$\langle e_1 | \sigma_1 | e_1 \rangle = \langle e_1 | \sigma_2 | e_1 \rangle = 1$$

これらから, 表現行列が等しく $\sigma_1 = \sigma_2$ となって(5)と矛盾.